

Załącznik do Uchwały nr WE-49/2014  
Rady Wydziału Elektrotechniki, Automatyki  
i Informatyki z dnia 20 marca 2014 roku

## **REGULAMIN PRZEPROWADZANIA PRZEWODU DOKTORSKIEGO PRZEZ RADĘ WYDZIAŁU ELEKTROTECHNIKI, AUTOMATYKI I INFORMATYKI POLITECHNIKI OPOLSKIEJ**

### **1. CZĘŚĆ WSTĘPNA**

#### **1.1. Podstawy prawne**

##### **Ustawy**

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164 z dnia 27 lipca 2005 r. poz. 1365, z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 84 poz. 455).

##### **Rozporządzenia**

1. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. z 2011 r., Nr 179, poz. 1065).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora Dz. U. nr 204 poz. 1200).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. nr 206, poz. 1219).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 sierpnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 990).

##### **Decyzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów**

1. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Nr BCK-VI-U-794/9 z dnia 21 grudnia 1998 roku o przyznaniu Wydziałowi Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie **Elektrotechnika**.

2. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Nr BCK-VI-U/1017/05 z dnia 28 listopada 2005 roku o przyznaniu Wydziałowi Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie **Automatyka i Robotyka**.

### **Zarządzenia Rektora Politechniki Opolskiej**

1. Zarządzenie nr 95/2010 Rektora Politechniki Opolskiej z dnia 30 grudnia 2010 w sprawie gromadzenia, opracowania i udostępniania przez Bibliotekę Główną i biblioteki wydziałowe Politechniki Opolskiej rozpraw doktorskich broniących na Politechnice Opolskiej.
2. Zarządzenie nr 73/2013 Rektora Politechniki Opolskiej z dnia 28 października 2013 w sprawie zasad pokrywania kosztów związanych z przeprowadzaniem przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego, postępowania habilitacyjnego oraz postępowania o nadanie tytułu profesora w Politechnice Opolskiej.
3. Zarządzenie nr 27/2010 Rektora Politechniki Opolskiej z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za wydanie oryginału, odpisu w języku obcym oraz duplikatu dyplomu osobie, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego.
4. Zarządzenie nr 33/2009 rektora Politechniki Opolskiej z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie trybu wnoszenia opłat administracyjnych i manipulacyjnych.

### **1.2. Uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora**

1. Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki, zwany dalej Wydziałem, jest jednostką organizacyjną Politechniki Opolskiej, zwanej dalej Uczelnią, uprawnioną na podstawie wymienionych w podpunkcie 1.1. decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, w dwóch dyscyplinach:
  - Elektrotechnika,
  - Automatyka i Robotyka.
2. Na Wydziale przewód doktorski przeprowadza i stopień naukowy nadaje Rada Wydziału, zwana dalej Radą, przy czym w głosowaniach udział biorą jedynie członkowie Rady, którzy spełniają wymagania określone w punkcie 1.3.2 niniejszego regulaminu. Jeśli w treści niniejszego dokumentu nie postanowiono inaczej, uchwały Rady podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

### **1.3. Czynności przewodu doktorskiego kończące się uchwałami Rady**

1. Następujące czynności w przewodzie doktorskim kończą się uchwałami:
  - 1) wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie (art. 14, ust 2, pkt. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. zm.) albo promotora i kopromotora w przypadku przewodów doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których mowa w art. 14a ust. 1 (Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. zm.) tj. „przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie na podstawie porozumienia przez rady jednostek

- organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych w tym także zagranicznych jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora”,
- 2) powołanie komisji egzaminacyjnych (głosowanie tajne) oraz wyznaczenie terminów egzaminów (w głosowaniu jawnym),
  - 3) powołanie recenzentów,
  - 4) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony,
  - 5) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - 6) nadanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, w jednej z dwóch wymienionych w punkcie 1.2.1 dyscyplin,
2. W głosowaniach biorą udział członkowie Rady zatrudnieni na Wydziale w pełnym wymiarze czasu pracy posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz promotor i recenzenci zgodnie z art. 20.3 ustawy z dnia 18 marca 2011r.
  3. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem w tym w szczególności w procesie planowania badań ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim (art. 20.7 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z późn. zm.). Promotor pomocniczy może być powołany w skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, bez prawa głosu (§3.2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora Dz. U. nr 204 poz. 1200).

## **2. TRYB PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ PRZEWODU DOKTORSKIEGO.**

### **2.1. Czynności poprzedzające wszczęcie przewodu doktorskiego**

1. Wszelkie wnioski i podania składane do Rady w jakiegokolwiek sprawie dotyczącej konkretnego przewodu doktorskiego powinny być złożone przynajmniej na 2 tygodnie przed planowaną datą posiedzenia Rady.
2. Osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego składa do kierownika jednostki organizacyjnej (Dziekana Wydziału):
  - a) pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego;
  - b) oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, tj. tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny, lub dyplom potwierdzający ukończenie studiów wyższych za granicą;
  - c) w szczególnym przypadku: oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie przez Kandydata tytułu zawodowego inżyniera albo równoważnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki;

- d) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej;
  - e) wykaz prac naukowych z zaznaczeniem nazwy czasopisma naukowego, w którym zostały opublikowane/lub zgłoszone;
  - f) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;
  - g) opinię proponowanego promotora o osobie ubiegającej się o wszczęcie wraz z oświadczeniem o gotowości podjęcia się opieki nad kandydatem w trakcie realizacji przewodu doktorskiego;
  - h) życiorys uwzględniający przebieg pracy zawodowej i/lub naukowej.
3. Kandydat może dołączyć do wniosku:
- certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (*Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego* stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia MNiSzW z dnia 22.09.2011 r. – Dz. U. nr 204, poz. 1200),
  - wniosek do Rady jednostki z prośbą o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski.
4. Koncepcja rozprawy doktorskiej powinna zawierać:
- tezę rozprawy doktorskiej,
  - cele pracy,
  - hipotezę,
  - strukturę planowanej rozprawy wraz z opisem poszczególnych rozdziałów,
  - opis metod badawczych.
5. Obowiązujące dyscypliny dodatkowe, z których zdawany jest egzamin doktorski to: nauki o zarządzaniu lub ekonomia.
6. Wszystkie dokumenty powinny być sprawdzone i poświadczane za zgodność z oryginałem w sekretariacie ds. nauki Wydziału.
7. Przed rozpatrzeniem wniosku przez Radę, Kandydat wygłasza referat na seminarium wydziałowym w celu przedstawienia członkom Rady tematyki rozprawy doktorskiej.

## 2.2. Wszczęcie przewodu

1. Rada na posiedzeniu podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego oraz zatwierdza temat rozprawy doktorskiej.
- 1a. Rada Wydziału wszczyna przewód doktorski na okres 5 lat. Jeżeli po tym okresie doktorant nie przedstawi rozprawy doktorskiej rada Wydziału na podst. art. 14 pkt. 4 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. nr 65, poz. 595 z póź. zm.) podejmie uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego. Na wniosek promotora realizacja czasowa przewodu doktorskiego może zostać przedłużona.
2. Rada na posiedzeniu podejmuje uchwałę o powołaniu promotora w przewodzie doktorskim, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie oraz w przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej powołuje dodatkowo kopromotora.
3. Kopromotor powoływany jest spośród członków Rady Wydziału posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której realizowany będzie przewód doktorski.

4. Maksymalna liczba kandydatów, nad którymi może sprawować opiekę naukową promotor została ustanowiona odpowiednią uchwałą Rady i wynosi 6. Na wniosek promotora liczba ta w uzasadnionych przypadkach może zostać zmieniona poprzez przyjęcie odpowiedniej uchwały.
5. W uzasadnionych przypadkach Rada może wyrazić zgodę na zmianę zarówno tematu rozprawy, jak i osoby promotora. Odpowiednia uchwała Rady zapada w głosowaniu tajnym.
6. W przypadku wszczęcia przewodu doktorskiego Kandydat ma 6 lat na złożenie pracy doktorskiej. Po tym czasie Rada wszczyna procedurę zamknięcia przewodu doktorskiego bez obrony pracy doktorskiej. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek osoby zainteresowanej, przy poparciu promotora, Rada może wydłużyć czas na złożenie rozprawy doktorskiej.

### 2.3. Egzaminy doktorskie

1. Rada powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
  - dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy: Elektrotechnika albo Automatyka i Robotyka,
  - dyscypliny dodatkowej,
  - nowożytnego języka obcego.
2. Komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie powoływane są na pisemny wniosek promotora w przewodzie. Na wniosku należy podać pełny skład proponowanych komisji.
3. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie wchodzi:
  - dla dyscypliny podstawowej: co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora albo promotora i kopromotora,
  - dla dyscypliny dodatkowej: co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej,
  - dla nowożytnego języka obcego: co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.
4. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie rada jednostki organizacyjnej może powołać promotora pomocniczego, bez prawa głosu.
5. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę, tj. do momentu otrzymania recenzji rozprawy i zatwierdzenia terminu obrony przez Radę.
6. Terminy egzaminów doktorskich ustalane są po podjęciu uchwały o powołaniu komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie.
7. Terminy egzaminów doktorskich uchwalane są przez Radę w głosowaniu jawnym, na pisemny wniosek promotora.
8. W przypadkach losowych takich jak np. choroba egzaminatora, promotora, doktoranta egzamin zostaje odwołany po uprzednim pisemnym zgłoszeniu zaistniałego faktu Prodziekanowi ds. nauki w czasie, który umożliwi zawiadomienie członków komisji. Nowy termin jest wyznaczany ponownie na posiedzeniu rady, na pisemny wniosek promotora.
9. Egzaminy doktorskie oceniane są według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich (bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2)). Bezpośrednio po zakończeniu egzaminu komisja sporządza protokół, który podpisują członkowie komisji. W protokole ujmuje się zadane pytania, ocenę udzielonych odpowiedzi na pytania oraz wynik końcowy egzaminu. O wyniku egzaminu doktorant jest informowany bezpośrednio po jego zakończeniu.
10. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na jego powtórne zdawanie, nie wcześniej jednak, niż po upływie 3

miesiący od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej, niż jeden raz. Kandydat kieruje stosowny pisemny wniosek wraz z opinią promotora do Rady, który rozpatrywany jest na posiedzeniu Rady, a w przypadku pozytywnej decyzji Rady zostaje wyznaczony nowy termin egzaminu w porozumieniu z komisją egzaminacyjną.

11. Egzamin w zakresie nowożytnego języka obcego przeprowadzany jest zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich.
12. Kandydat posiadający certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, który jest wymieniony w zał. 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 września 2011 r. (poz. 1200) jest zwolniony z egzaminu doktorskiego.
13. Certyfikat należy dołączyć do podania o wszczęcie przewodu, a w przypadku uzyskania certyfikatu w trakcie realizowania przewodu doktorskiego doktorskiej, po jego otrzymaniu.

## **2.4. Rozprawa doktorska**

1. Rozprawa doktorska jest składana w formie elektronicznej i w formie papierowej w liczbie 5 egzemplarzy. Rozprawa napisana w języku polskim musi zawierać streszczenie w języku angielskim, a rozprawa w języku obcym streszczenie w języku polskim.
2. Promotor przedstawia przewodniczącemu Rady rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
3. Promotor do swojej opinii dołącza prośbę o wyznaczenie recenzentów rozprawy, wraz z proponowanymi recenzentami.
4. Za zgodą Rady, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Rada jednostki organizacyjnej powołuje co najmniej dwóch recenzentów w przewodzie, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej, niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, oraz w stosunku do której nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności. Rada powołuje każdego z recenzentów w oddzielnym głosowaniu. W uzasadnionych przypadkach może być powołany trzeci recenzent. Spośród recenzentów, promotora i, jeśli dotyczy, promotora pomocniczego lub kopromotora co najmniej 2 osoby muszą reprezentować daną dyscyplinę naukową.
6. Zlecenia sporządzenia recenzji wraz z rozprawami doktorskimi wysyłane są do recenzentów przez biuro Prodziekana ds. nauki Wydziału.
7. Recenzent przedkłada recenzję Radzie w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedłożenia recenzji o miesiąc.
8. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
9. W przypadku, gdy recenzja/recenzje zawierają wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, rozprawa doktorska po przekazaniu w/w wniosków promotorowi oraz Kandydatowi powinna zostać niezwłocznie poprawiona lub uzupełniona. Promotor ponownie przedstawia Radzie poprawioną/uzupełnioną rozprawę z pisemną informacją o dokonaniu zmian i/lub uzupełnień. Rada kieruje rozprawę do ponownej oceny do tych samych recenzentów.

10. Po dokonaniu poprawek wszystkie egzemplarze rozprawy należy ponownie dostarczyć w formie papierowej i w formie elektronicznej w liczbie 5 egzemplarzy.
11. Uzupelniona i/lub poprawiona rozprawa zostaje ponownie wysłana przez biuro Prodziekana ds. nauki Wydziału wraz ze zleceniem do tych samych recenzentów.
12. Recenzje zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału w dniu ich przekazania przez recenzentów.
13. Niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich recenzji, przekazywane są one w wersji elektronicznej do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.
14. Po podjęciu uchwały przez Radę o przyjęciu rozprawy, streszczenie rozprawy jest umieszczane na stronie internetowej Wydziału.
15. W przypadku, gdy powołano dwóch recenzentów i jedna z recenzji jest pozytywna, a druga negatywna, Rada może powołać na wniosek promotora dodatkowego recenzenta. Po otrzymaniu dodatkowej recenzji wniosek promotora o przyjęciu rozprawy kierowany jest na Radę Wydziału. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o przyjęciu lub nieprzyjęciu rozprawy.

## 2.5. Obrona rozprawy

1. Po wpłynięciu wszystkich recenzji promotor w przewodzie kieruje wniosek do Rady o wyznaczenie terminu obrony.
2. Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora /i kopromotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin obrony. Obrona nie może zostać wyznaczona w terminie krótszym, niż 14 dni od daty posiedzenia Rady, ze względu na konieczność powiadomienia recenzentów oraz jednostek posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie odpowiednio: Elektrotechnika albo Automatyka i robotyka.
3. Rada zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej.
4. Kandydat po zawiadomieniu o terminie obrony jest zobowiązany dostarczyć autoreferat w formie pliku pdf w celu umieszczenia go na stronie Wydziału oraz wypełnione załączniki do zarządzenia JM Rektora PO nr 94/2010 z dnia 30.12.2010r. w wersji elektronicznej oraz papierowej. Informacja o obronie powinna być umieszczona na stronie Wydziału oraz na tablicy ogłoszeń z jednoczesnym określeniem miejsca, gdzie można zapoznać się z treścią rozprawy. Ponadto Kandydat zobowiązany jest do sporządzenia pisemnych odpowiedzi na recenzje, otrzymane od Dziekana i dostarczenia ich recenzentom oraz do sekretariatu ds. Nauki najpóźniej na 7 dni przed obroną.
5. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.
6. Obrona składa się z części jawnej oraz niejawnej. W części jawnej obrona przebiega według następującego scenariusza:
  - 1) przewodniczący (Dziekan lub osoba wyznaczona przez Dziekana) dokonuje otwarcia, wita przybyłych gości oraz przedstawia przebieg przewodu doktorskiego,
  - 2) promotor przewodu doktorskiego przedstawia sylwetkę Kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy,
  - 3) Kandydat referuje główne tezy rozprawy,

- 4) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący odczytuje recenzję w całości lub prosi członka Rady o jej odczytanie,
  - 5) Kandydat odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach,
  - 6) przewodniczący otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na sali,
  - 7) Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania,
  - 8) podczas obrad w części jawnej promotor, z wyjątkiem wystąpienia dotyczącego sylwetki Kandydata, nie powinien zabierać głosu.
7. Po części jawnej następuje część niejawna, w której uczestniczą samodzielni członkowie Rady z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego, promotor lub promotor i kopromotor oraz recenzenci. Dziekan może zaprosić na część niejawną osoby nie będące członkami Rady, jednak nie mogą one brać udziału w głosowaniach.
8. W części niejawnej po dyskusji, przewodniczący poddaje pod głosowanie uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku przyjęcia uchwały, przewodniczący poddaje pod głosowanie drugą uchwałę o nadaniu Kandydatowi stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie Elektrotechnika albo odpowiednio Automatyka i Robotyka. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady zatrudnieni na Wydziale w pełnym wymiarze czasu, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, a także recenzenci rozprawy i promotor. Głosowanie jest tajne, a uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Uchwały o przyjęciu i nadaniu stopnia doktora stają się prawomocne z chwilą ich podjęcia.
9. Rada może w trakcie niejawnej części posiedzenia podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy jeżeli zostały spełnione kryteria „Regulaminu przyznawania wyróżnienia rozprawy doktorskiej” przyjętego na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej (Załącznik nr 1).
10. Po zakończeniu części niejawnej, Przewodniczący publicznie ogłasza decyzję Rady, informując jednocześnie zebranych o ewentualnym wyróżnieniu pracy doktorskiej.
11. W terminie do 7 dni od daty obrony sekretariat ds. nauki WE wydaje, lub przesyła listem poleconym, zaświadczenie o podjętej uchwale Rady w sprawie nadania albo odmowie nadania stopnia naukowego doktora doktorantowi.
12. Po obronie, w terminie 7 dni od daty obrony, osoba, której nadano stopień doktora nauk technicznych jest zobowiązana wypełnić dokumenty wymagane przez organy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów oraz Dziekana Wydziału.

## 2.6. Dyplom

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktora nauk technicznych w dyscyplinie Elektrotechnika albo odpowiednio Automatyka i Robotyka wraz z odpisem.
2. Dyplomy wręczane są raz w roku podczas obchodów Święta Politechniki Opolskiej.
3. Do czasu otrzymania dyplomu osobie, której nadano stopień doktora wydaje się zaświadczenie. W przypadku, jeśli zaświadczenie nie jest wystarczające, osoba może otrzymać odpis dyplomu, po uiszczeniu 50% opłaty za dyplom.
4. Wysokość opłaty za dyplom wynosi 120 zł i wnoszona jest zgodnie z zarządzeniem nr 33/2009 rektora Politechniki Opolskiej z dnia 6 maja 2009 r.



5. Na pisemny wniosek osoby wydaje się odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski.
6. Wysokość opłaty za odpis dyplomu w języku angielskim wynosi 80 zł.

## **2.7. Koszty przewodu**

1. Koszty finansowania przewodu doktorskiego uczestników studiów doktoranckich pokrywa Wydział/Instytut/Katedra Politechniki Opolskiej, do których przypisany jest doktorant.
2. W przypadku osób niebędących uczestnikami studiów doktoranckich koszty przeprowadzenia przewodu pokrywa osoba wszczynająca przewód lub jednostka zatrudniająca osobę.
3. W terminie miesiąca od daty podjęcia uchwały o wszczęciu przewodu zawierana jest stosowna umowa z osobami o których mowa w pkt. 2, dotycząca finansowania przewodu doktorskiego. Wysokość kosztów określa załącznik do umowy.

## **3. POSTANOWIENIA KOŃCOWE**

1. W sprawach nie uregulowanych w niniejszym regulaminie decyduje Dziekan zgodnie z obowiązującym prawem. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę Wydziału.

## **4. TRYB ODWOŁAWCZY**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał Rady, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji. Odwołanie powinno być złożone do Dziekana, który przedstawia je Radzie.
2. Odwołanie powinno być złożone do Rady w terminie 1 miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.
3. W przypadku złożenia odwołania przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora (zgodnie z art. 21 ust. 1 Ustawy), Rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia/nieprzyjęcia odwołania w głosowaniu tajnym, przez uprawnionych członków Rady, zwykłą większością głosów.
4. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią oraz aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W przypadku uchylecia decyzji Rady Centralna Komisja przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki.

Opole, 20.03.2014

## 5. ZAŁĄCZNIKI

### 5.1. Załącznik 1

#### Regulamin przyznawania wyróżnienia rozprawy doktorskiej

Załącznik do Uchwały  
Rady Wydziału Elektrotechniki, Automatyki  
i Informatyki z dnia 10 maja 2007 roku.

Przewody doktorskie prowadzone przez  
Radę Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki

**REGULAMIN PRZYZNAWANIA WYRÓŻNIENIA  
ROZPRAWY DOKTORSKIEJ  
Przyjęty przez Radę Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki  
na posiedzeniu w dniu 10 maja 2007 roku**

1. Wyróżnienia mogą być nadane wyłącznie na pisemny wniosek recenzenta zewnętrznego zawarty w opinii (dostarczony wraz z recenzją).
2. Głosowaniu mogą podlegać wyłącznie rozprawy, których wynik głosowania w zakresie nadania stopnia doktora otrzymał nie więcej niż jeden głos przeciwny.
3. Decyzja o wyróżnieniu jest podejmowana w przypadku, jeśli w głosowaniu o nadanie wyróżnienia  $\frac{3}{4}$  oddanych głosów było popierających.
4. Preferowane do wyróżnienia będą prace wykonane w ramach grantu promotorskiego.
5. Preferowane będą również prace wdrożone.
6. Preferowane będą prace, których fragmenty zostały opublikowane w znaczących czasopismach (Lista Filadelfijska Instytutu Informacji, czasopisma AN).
7. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej stanowi warunek do wystąpienia o nagrody instytucji zewnętrznych.