

## **REGULAMIN PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU O NADANIE TYTUŁU PROFESORA PRZEZ RADĘ WYDZIAŁU ELEKTROTECHNIKI, AUTOMATYKI I INFORMATYKI POLITECHNIKI OPOLSKIEJ**

### **1. CZĘŚĆ WSTĘPNA**

#### **1.1. Podstawy prawne**

##### **Ustawy**

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164 z dnia 27 lipca 2005 r. poz. 1365, z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 84 poz. 455).

##### **Rozporządzenia**

1. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora Dz. U. nr 204 poz. 1200).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. nr 206, poz. 1219).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 sierpnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2012 r. poz. 990).

##### **Decyzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów**

1. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Nr BCK-VI-U-11459/03 z dnia 27.09.2004 r. o przyznaniu Wydziałowi Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie **Elektrotechnika**.
2. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Nr BCK-VI-U/479/08 z dnia 25.02.2009 r. o przyznaniu Wydziałowi Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie **Automatyka i Robotyka**.

3. Komunikaty, komentarze i uwagi Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów zwanej dalej Centralną Komisją.

## **Statut Politechniki Opolskiej, Opole 01.04.2012.**

### **Zarządzenie Rektora Politechniki Opolskiej**

1. Zarządzenie nr 73/2013 Rektora Politechniki Opolskiej z dnia 28 października 2013 w sprawie zasad pokrywania kosztów związanych z przeprowadzaniem przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego, postępowania habilitacyjnego oraz postępowania o nadanie tytułu profesora w Politechnice Opolskiej.

### **1.2. Uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora**

1. Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki, zwany dalej Wydziałem, jest jednostką organizacyjną Politechniki Opolskiej, zwanej dalej Uczelnią, uprawnioną na podstawie wymienionych w podpunkcie 1.1. decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dwóch dyscyplinach:
  - Elektrotechnika,
  - Automatyka i Robotyka.
2. Na Wydziale procedurę w postępowaniu o nadanie tytułu profesora dla osoby ubiegającej się o ten tytuł, zwanej dalej Kandydatem, przeprowadza Rada Wydziału, zwana dalej Radą.

### **1.3. Czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora kończące się uchwałami Rady**

1. Następujące czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora kończą się uchwałami:
  - 1) powołanie spośród członków Rady posiadających tytuł naukowy profesora trzyosobowego Zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu profesora, zwanego dalej Zespołem,
  - 2) wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora,
  - 3) wyznaczenie 10 kandydatów na recenzentów,
  - 4) poparcie wniosku o nadanie tytułu profesora.
2. Do głosowania nad czynnościami postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora są uprawnieni członkowie Rady posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz recenzenci dorobku naukowego Kandydata, od momentu ich powołania.
3. Uchwały określone w punkcie 1 są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. Pozostałe decyzje Rady (poza trybem odwoławczym) dotyczące postępowania o nadanie tytułu profesora podejmowane są w głosowaniu jawnym (o ile żaden z członków Rady nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego), zwykłą większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

## **2. ZASADY PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA**

## 2.1. Czynności poprzedzające wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora

1. Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy (punkt 1.1.1) oraz:
  - ma osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym,
  - posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi, realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych,
  - posiada osiągnięcia w opiece naukowej – uczestniczyła co najmniej trzy razy w charakterze promotora lub promotora pomocniczego w przewodach doktorskich, w tym co najmniej raz w charakterze promotora, oraz co najmniej dwa razy w charakterze recenzenta w przewodach doktorskich lub postępowaniach habilitacyjnych,
  - odbyła staże naukowe i prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych.
2. Centralna Komisja może, w szczególnych przypadkach, na wniosek Rady, dopuścić do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora osobie, która uzyskała stopień doktora i posiada wybitne osiągnięcia naukowe. Za dorobek naukowy uważa się również wybitne zrealizowane osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.
3. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora następuje na wniosek Kandydata.
4. Kandydat przekazuje Dziekanowi Wydziału następujące dokumenty:
  - pisemny wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora,
  - oryginały albo poświadczone przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą postępowanie o nadanie tytułu profesora kopie dokumentów stwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego (ewentualnie dokumenty świadczące o nabyciu uprawnień równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego),
  - autoreferat przedstawiający osiągnięcia naukowe oraz informacje o osiągnięciach w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym o ukończonych przewodach doktorskich, w których osoba pełniła funkcję promotora lub promotora pomocniczego, a także o działalności popularyzującej naukę, przed i po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, w języku polskim i angielskim,
  - ankietę oceny osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze, sporządzoną wg załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. nr 204 poz. 1200) sporządzoną w języku polskim i angielskim (zał. nr 1 do regulaminu),
  - wykaz osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, w języku polskim i angielskim,
  - kserokopię dowodu osobistego (lub innego dokumentu poświadczającego tożsamość Kandydata),
  - wykaz przedstawianych dokumentów,
  - kwestionariusz osobowy ze zdjęciem w dwóch egzemplarzach.
5. Jeżeli Kandydat nie jest pracownikiem Wydziału, do wymienionych wyżej dokumentów powinien również załączyć:
  - uzasadnienie wyboru Rady Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej, jako Rady przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora,

- zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania o nadanie tytułu naukowego przez niego, zatrudniającą go instytucję lub inny podmiot zewnętrzny.
6. Obowiązek przygotowania dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania spoczywa na osobie ubiegającej się o nadanie tytułu naukowego.
  7. Dokumentację wymaganą do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego Kandydat sporządza w formie elektronicznej oraz w formie papierowej i przekazuje osobiście Dziekanowi najpóźniej na dwa tygodnie przed planowanym posiedzeniem Rady, na którym ma być rozpatrywany wniosek, w liczbie 7 kompletów.
  8. W przypadku, gdy ubiegającym się o nadanie tytułu profesora jest Dziekan, jego obowiązki w czynnościach postępowania przejmuje Prodziekan ds. Nauki lub członek Rady, posiadający tytuł naukowy profesora, wskazany w głosowaniu tajnym przez Radę.

## **2.2. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora**

1. Dziekan, po zapoznaniu się z dokumentami przedstawia wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora na najbliższym posiedzeniu Rady oraz swoje stanowisko w tej sprawie, uwzględniające analizę zgodności tematyki badawczej Kandydata z obszarami działalności naukowej realizowanej na Wydziale.
2. Rada powołuje zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora, zwany dalej Zespołem, w celu przygotowania projektów uchwał dotyczących czynności postępowania o nadanie tytułu profesora oraz wskazuje przewodniczącego tego Zespołu. Zespół składa się co najmniej z trzech osób posiadających tytuł naukowy i realizujących działalność naukową w obszarze odpowiadającym tematyce działalności naukowo-badawczej Kandydata (lub najbardziej do niej zbliżonym). Imienny skład Zespołu, w tym osobę przewodniczącą, proponuje Dziekan.
3. Zespół powoływany jest po podjęciu przez Radę uchwały o wszczęciu postępowania na posiedzeniu Rady w głosowaniu jawnym.
4. Przewodniczący i członkowie Zespołu zostają pisemnie powiadomieni o powołaniu Zespołu oraz jego składzie.
5. Zadaniem Zespołu jest przedstawienie Radzie projektów uchwał wymienionych w punktach 1.3.1.3) i 4).
6. Posiedzenia Zespołu zwołuje jego przewodniczący. Przewodniczący relacjonuje Radzie przebieg posiedzeń Zespołu, odpowiada na pytania członków Rady dotyczące postępowania o nadanie tytułu naukowego oraz przedkłada Radzie stosowne projekty uchwał. Obowiązkiem przewodniczącego jest dbanie o sprawny przebieg postępowania o nadanie tytułu naukowego tak, aby Rada mogła zająć się kolejnym etapem postępowania na swoim najbliższym posiedzeniu.
7. Przewodniczący Zespołu jest uprawniony do podejmowania decyzji we wszelkich sprawach organizacyjnych, wynikających z uprawnień Zespołu, a nie wymienionych w Ustawie, Rozporządzeniu oraz w postanowieniach niniejszych zasad postępowania o nadanie tytułu naukowego, obowiązujących na Wydziale.
8. Wszystkie czynności postępowania o nadanie tytułu profesora, realizowane przez Radę, a także posiedzenia Zespołu są protokołowane. Protokoły muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad projektami poszczególnych uchwał. Są one dołączane do dokumentacji postępowania.

### **2.3. Wyznaczenie recenzentów**

1. Po powołaniu Zespołu, przewodniczący otrzymuje komplet dokumentów złożonych przez Kandydata.
2. Po zapoznaniu się z dokumentacją Zespół, uwzględniając analizę zgodności tematyki badawczej Kandydata z obszarami działalności naukowej realizowanej na Wydziale przygotowuje listę z propozycją co najmniej 10 kandydatów na recenzentów dorobku Kandydata, spośród osób zatrudnionych w innej instytucji niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora i nie będących członkami Rady.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie nauk technicznych lub dziedziny pokrewnej lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez co najmniej pięć lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem/promotorem pomocniczym co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy.
4. Projekt uchwały o wyznaczeniu kandydatów na recenzentów wraz z protokołem z posiedzenia Zespołu jest przedstawiany przez przewodniczącego Zespołu na posiedzeniu Rady.
5. Przewodniczący Zespołu omawia sylwetkę każdego z kandydatów na recenzentów, uzasadniając wybór kandydata na recenzenta.
6. Rada podejmuje uchwały w przedmiocie wyznaczenia 10 kandydatów na recenzentów. Głosowanie przeprowadza się oddzielnie dla każdego recenzenta.
7. Po podjęciu uchwał w przedmiocie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora oraz wyznaczenia kandydatów na recenzentów, Dziekan w imieniu Rady niezwłocznie występuje do Centralnej Komisji o powołanie recenzentów. Do wystąpienia dołącza się uchwały Rady w sprawie:
  - wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,
  - wyznaczenia kandydatów na recenzentóworaz dokumenty wymienione w punkcie 2.1.4.
8. Uchwały, o których mowa w pkt. 2.3.7 wysyłane są w formie elektronicznej.
9. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów powołuje pięciu recenzentów spośród osób zaproponowanych przez Radę lub innych osób.
10. Po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu przez nią recenzentów, Dziekan niezwłocznie wysyła zlecenia wykonania recenzji do wszystkich recenzentów powołanych w postępowaniu wraz z kompletem dokumentów wymienionych w punkcie 2.1.4.
11. Recenzja w postępowaniu o nadanie tytułu profesora zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy Kandydat spełnia wymagania określone w punkcie 2.1.1 oraz jednoznaczne stanowisko recenzenta w sprawie nadania lub odmowy nadania tytułu profesora.
12. Recenzje należy przedstawić Radzie w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.
13. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, Dziekan udostępnia recenzje Kandydatowi oraz przekazuje recenzje przewodniczącemu Zespołu i Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

### **2.4. Poparcie wniosku o nadanie tytułu profesora**

1. Dziekan zaprasza w formie pisemnej recenzentów postępowania o nadanie tytułu profesora na posiedzenie Rady, na którym będzie podejmowana uchwała o poparciu albo odmowie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Zaproszeni recenzenci mają takie same

- uprawnienia jak członkowie Rady, chociaż ich obecność nie jest warunkiem koniecznym rozpatrzenia sprawy poparcia wniosku.
2. Zespół, po zapoznaniu się z recenzjami, formułuje swoje stanowisko w sprawie poparcia albo odmowy poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Przewodniczący przedstawia stanowisko Zespołu i wnioski wypływające z recenzji na posiedzeniu Rady. Po zamknięciu dyskusji, przewodniczący Zespołu zwraca się do Rady z projektem uchwały o poparciu lub odmowie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
  3. Rada po zapoznaniu się z recenzjami podejmuje uchwałę o poparciu albo odmowie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
  4. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadaniu tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej Wydziału oraz stronie Centralnej Komisji.
  5. Dokumentacja postępowania o nadanie tytułu naukowego jest przesyłana przez Dziekana do Centralnej Komisji nie później niż w ciągu miesiąca od daty uchwały Rady o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora.
  6. Dokumentacja postępowania o nadanie tytułu profesora, wysyłana do Centralnej Komisji oraz przechowywana w archiwum, obejmuje następujące dokumenty:
    - wykaz dokumentów,
    - wykaz pracowników Wydziału, od których przyjęto pisemne oświadczenia o zaliczeniu ich do minimum kadrowego Rady uprawniającego do nadawania stopnia naukowego w danej dziedzinie i dyscyplinie (imię i nazwisko, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina i dyscyplina, data zatrudnienia na Wydziale w pełnym wymiarze czasu pracy),
    - dokumenty złożone przez Kandydata, o których mowa w punkcie 2.1.4,
    - poświadczony odpisy protokołów z posiedzeń Zespołu oraz z posiedzeń Rady, na których omawiano kandydaturę i podejmowano uchwały, zawierające listę członków Rady (imię i nazwisko członka, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina, dyscyplina i specjalność) oraz Zespołu z poświadczoną obecnością, dokładne informacje o przebiegu dyskusji i wynikach głosowania, a w szczególności:
      - a. wyciągi z protokołów posiedzeń Rady w sprawach:
        - wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora i wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
        - powołania Zespołu w celu przygotowania projektów uchwał dotyczących czynności postępowania w sprawie nadania tytułu profesora,
        - poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
      - b. protokoły z posiedzeń Zespołu w sprawach:
        - wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
        - poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
      - c. uchwały Rady w sprawach:
        - wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,
        - wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
        - poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
    - opinie wszystkich recenzentów.
  7. Centralna Komisja podejmuje uchwałę o przedstawieniu albo o odmowie przedstawienia Kandydata do tytułu profesora w terminie do 6 miesięcy od dnia otrzymania uchwały Rady dotyczącej poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Centralna Komisja, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały o przedstawieniu Kandydata do tytułu, składa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora.

## 2.5. Koszty postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora

1. Koszty postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora pokrywa:
  - 1) w przypadku osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej – Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki PO,
  - 2) w przypadku Kandydata niezatrudnionego na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej w pełnym wymiarze czasu pracy – osoba zainteresowana, instytucja ją zatrudniająca lub inny podmiot zewnętrzny.

## 3. TRYB ODWOŁAWCZY

1. Dziekan niezwłocznie przekazuje Kandydatowi informacje o uchwałach Rady, dotyczących poszczególnych czynności postępowania o nadanie tytułu profesora, tj.:
  - 1) wszczęciu lub o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,
  - 2) osobach kandydatów na recenzentów dorobku Kandydata,
  - 3) poparciu lub o odmowie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
2. Od każdej odmownej uchwały podjętej przez Radę w trakcie przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora przysługuje Kandydatowi odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami postępowania w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
3. W przypadku odwołania od uchwały, o której mowa w 1.3.1 pkt. 2) Dziekan przedstawia treść odwołania członkom Rady i poddaje jego treść pod dyskusję oraz głosowanie w sprawie przyjęcia odwołania. Uchwała wraz z opinią i aktami przekazywana jest do Centralnej Komisji.
4. W przypadku odwołania od uchwał, o których mowa w 1.3.1 pkt. 3) i 4) jest ono przekazywane przewodniczącemu Zespołu, który przedstawia stanowisko Zespołu na posiedzeniu Rady. Rada po wysłuchaniu stanowiska Zespołu oraz przeprowadzeniu dyskusji, w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia odwołania od uchwały odmownej zwykłą większością głosów. Uchwała wraz z opinią Rady i aktami przekazywana jest do Centralnej Komisji.
5. W przypadku podjęcia uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora przez Radę i odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora, Rada lub osoba ubiegająca się o nadanie tytułu może w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (Art. 28, ust. 4 Ustawy).
6. Dziekan przesyła do Centralnej Komisji następujące dokumenty:
  - a) wniosek Rady o ponowne rozpatrzenie sprawy poparcia Kandydata do tytułu profesora, wraz z uzasadnieniem,
  - b) protokół z posiedzenia Rady z wynikami tajnego głosowania, wraz z poświadczoną listą obecności członków Rady,
  - c) pełną dokumentację postępowania w sprawie poparcia Kandydata do tytułu profesora – taką samą, która była przedstawiona poprzednio.

#### 4. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. W sprawach nie uregulowanych w niniejszym regulaminie decyduje Dziekan zgodnie z obowiązującym prawem lub po ewentualnym zasięgnięciu opinii Rady. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę Wydziału.

Opole, 20.03.2014 r.

#### 5. ZAŁĄCZNIKI

##### 5.1. Załącznik 1

#### ANKIETA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH KANDYDATA DO TYTUŁU PROFESORA

##### I. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH I DOROBKU

###### 1. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym:

- 1) wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych;
- 2) wykaz autorskich monografii;
- 3) wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych;
- 4) członkostwo w redakcjach naukowych.

*Wykaz publikacji należy sporządzić ze wskazaniem wskaźnika impact factor publikacji, liczby cytowań publikacji i indeksu Hirscha.*

###### 2. Informacja o aktywności naukowej:

- 1) we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:
  - a) informacje o udziale w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,
  - b) członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism,
  - c) wykaz zrealizowanych projektów naukowo-badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych,
  - d) informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych;

- 2) w obszarze wiedzy sztuka:

- a) wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych,
- b) wykaz publikacji utworów/dzieł artystycznych,
- c) wykaz współautorskich utworów/dzieł artystycznych,
- d) wykaz eksperymentów artystycznych.

###### 3. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym:

- 1) w obszarach wiedzy: nauk ścisłych, nauk technicznych, nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej:
  - a) dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym,
  - b) uzyskane patenty i wzory użytkowe krajowe i międzynarodowe,



- c) wdrożenia technologii,
  - d) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców,
  - e) prowadzenie lub współuczestnictwo w spółce technologicznej lub spółce celowej,
  - f) udział w zespołach eksperckich i konkursowych;
- 2) w obszarach wiedzy nauk społecznych i nauk humanistycznych:
- a) dorobek ekspercki,
  - b) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców,
  - c) pełnione funkcje zarządcze w spółkach prowadzących działalność badawczo-rozwojową, instytucjach finansowych, kancelariach prawniczych, placówkach terapeutycznych i innych organizacjach o charakterze publicznym,
  - d) udział w zespołach eksperckich i konkursowych;
- 3) w obszarze wiedzy sztuka:
- a) projekty zrealizowane we współpracy z przedsiębiorcami,
  - b) uzyskane patenty i wzory użytkowe krajowe i międzynarodowe,
  - c) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.

#### **4. Informacja o współpracy międzynarodowej:**

- 1) we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:
- a) staże zagraniczne,
  - b) udział w ocenie projektów międzynarodowych,
  - c) recenzowanie prac publikowanych w czasopiśmie międzynarodowych ze wskaźnikiem *impact factor*,
  - d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
  - e) udział w międzynarodowych zespołach eksperckich,
  - f) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych,
  - g) udział w międzynarodowych zespołach badawczych;
- 2) w obszarze wiedzy sztuka:
- a) staże zagraniczne,
  - b) udział w międzynarodowych wydarzeniach artystycznych,
  - c) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych.

#### **5. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim:**

- 1) prowadzone wykłady i seminaria naukowe;
- 2) opieka naukowa nad doktorantami i osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich;
- 3) artykuły i prace o charakterze popularnonaukowym;
- 4) przygotowane materiały do *e-learningu*;

5) aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę.

**6. Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach naukowych, dydaktycznych i artystycznych.**

**II. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU NAUKOWYM LUB ARTYSTYCZNYM**